# 歯車とセオドライトの位置関係による

ピッチ測定への影響

### 堀 内 征 治

### 1. まえがき

歯車のピッチ測定においては、現在一方で、その迅速化が検討されているが、他方、これ を高精度で測定するには、セオドライトとコリメータによる時間をかけての方法が一般的で ある.この方法では、任意の2つの歯の間の累積ピッチ誤差を、2回の測定で直接求めるこ とができ、かつ、その2つの歯の位置などに関係なく、同一な測定精度が得られるという特 徴があり、また、この精度を期待するために、次のような点に向上を企る必要のあることが 指摘されている<sup>(1)(2)</sup>.

i) テーブル主軸の回転精度

ii) 歯車とテーブルの取り付けに関する精度

iii) 位置決め用割り出し精度

ところで,実際の測定にあたっては,その使用状態,すなわち多くの場合,歯車と軸とが 一体となった状態で行うことも多く,その場合には,上記の ii) は,歯車の軸への取付方に 関する精度と置き換えることができる.この取付方による測定の影響としては,すでに指摘 されている偏心によるもののほかに,セオドライト中心線・歯車回転軸の中心線および歯車 中心線の3者の間の不一致による影響,すなわち歯車とセオドライトの位置関係による影響 が考えられる.これらの位置関係は本来それぞれの中心線が,ともに鉛直でなくてはならな いが,軸と歯車が一体となっている場合に,わずかながら相違をみせることがあり,また, その状態を修正することが困難,あるいは不可能な場合も経験する.この状況下でのピッチ 測定への影響が,意外に少なくないように思われたので,本報では,この問題について解析 し,また実験結果と比較して,その影響量を求めた.さらに,この影響量をもとに,上記の 状況下での実際の測定値に対する補正表を作り得たので,あわせて報告する.

計算式の導入

この測定における軸間相互の位置関係については、3つの状態が考えられる.ここでは、 それぞれの場合のピッチ測定への影響量を算出する式について解析する.

2-1 鉛直な歯車回転軸の中心線に対して歯車中心線が傾きをもつ場合

ここでのセオドライト中心線は、鉛直であり、したがって、歯車回転軸の中心線とは一致 しなくても影響はあらわれない<sup>(1)</sup> が、便宜的に一致しているものとして考える(図1). こ のとき、歯車中心線が鉛直軸に対してなす角を θとし、また、歯車は誤差の無い理想的なも のとする.

図1に示すように、歯車面は、セオドライト度盛板を底とする円柱における、傾斜角θの 切断面上にあると考えられ、歯車のピッチ円と、

セオドライト度盛板円との大きさを等しくとると 歯車面は、度盛板円を X—X 軸を中心に $\theta$ だけ傾 けたものになる.ここで、歯車の送り角度 $\varphi$ を正 確に割り出し、そのときセオドライト度盛板に投 影された角度 $\psi$ を読み取るものとすると、この両 者の差が求める影響量 $\delta$ となる.

計算式導入のため,セオドライト度盛板・歯車 面の両中心を一致させ,かきかえたものを図2に 示す.実際に歯車を回転させると,いわゆる,も みすり運動の影響で,歯車の各点は図のような同 一軌跡を描くことはないが,解析的には全く同義 とみなすことができる.ここで,Aを基準の歯の ピッチ点とし,歯車をOを中心にk歯分回転する とAはB'の位置に達し,

 $\varphi = 2\pi k/Z$  (rad) Z: 歯数

が、歯車の回転角となる.このときの影響量δは 図2から、次のように導びかれる.

 $\tan \phi = \tan \phi \cdot \cos \theta$ 

 $\delta = \varphi - \tan^{-1}(\tan\varphi \cdot \cos\theta) \quad \dots \quad (1)$ 

したがって、逆に $\theta$ を知れば $\delta$ が計算され、測定 値 $\phi$ に対して、この $\delta$ を補正することにより、真 の回転角 $\phi$ が求められることになる.

ところで、実際は歯車に累積ピッチ誤差がある ものと考えなければならない.そこで歯車に少し 大きめな累積誤差があると仮定し、それによる影 響を求めると、表1の例に示すような計算結果が 得られ、これから、∂を算出する場合は累積ピッ チ誤差を考慮しなくても良い事がわかる.

上の(1)式を計算した結果が、図11の破線で示し たものであり、影響量 $\delta$ は、回転角 $\varphi$ について正 弦的に変化している.また、図3に示すように、  $\theta$ に対する $\delta$ の最大値\*の変化をみると、 $\theta$ が1° を越えると、明らかに補正が必要である.



図1 軸の相互関係(1)





表1 累積ピッチ誤差に関する計算例 (θ=1°, 累積ビッチ誤差=1′)

歯車回転角 ( <i>φ</i> )	セオドライト 回転角 (v)	補正量 (ð)
30°001	29°59′46″	14″
30°01 <i>'</i>	30°00'46"	14″

\*  $\delta$ の最大値:  $d\delta/d\omega = 0$ を満足する $\omega_0$ を定め、(1)式にこれを代入して求める.  $\theta$ が微少角の場合は、 $\varphi_0$ が第1象現では、ほゞ45°になり、計算ではこの位置における $\delta$ を最大値とした.

78

## 2-2 鉛直なセオドライト中心線に対して,歯 車回転軸の中心線(歯車中心線と一致) が傾きをもつ場合

この状態は図4に示すように、歯車が回転軸に 対して直角に取付いている場合である.この回転 軸の中心線が鉛直ならば、歯車のピッチはセオド ライトにより、正確に読み取られるが、これが鉛 直軸に対して $\theta$ の傾きをもっている場合は測定に 影響をおよぼす.この図のように、セオドライト はまず水平に設定されるが、歯車の回転に伴って いわゆる、もみすり運動を行うため、解析的に全 く同義に、歯車回転軸の中心線を鉛直と考え、軸 相互の関係を相対的に移動し、これから、前節と 同様にして次式を得る.

 $\tan \varphi = \tan \phi \cdot \cos \theta$ 

 $\delta = \tan^{-1}(\tan\varphi \cdot \sec\theta) - \varphi \cdots \cdots \cdots (2)$ 

ここで求めたδは、前節のものとほとんど一致 し、図示すると図11の破線に重なる.

ところで, セオドライトが上述の運動をするために生ずる測定への影響を考慮する必要があり, これを ε で表わして関係を求める.

図5において測定の基準をAAにとり、回転軸 OZ(歯車軸)の回転角を φ とすると、前述のよ うに、セオドライトは φ回転することになり、セ



図4 軸の相互関係 (2)

オドライトの中心線は、回転軸の回りに TO からT'O と移動する. このときの回転角  $\phi$  を読 むために、再び鏡筒を指標にあわせるが、このとき  $\phi$ だけ正確に戻すと、セオドライトの鏡 筒は平面 OT'P に含まれ、指標 S を得られない、角度の読み取りには、鏡筒が指標を含む平 面上になければならないから、この平面 OT'S と平面 OT'P とが、セオドライト度盛板上で なす角が影響量となる. ところが、 $\theta$  は微少であり、 $\epsilon$ への影響はほとんど無視されること から、平面 OT'S と水平面との交線と、OY のなす角度が近似的に  $\epsilon$  をあらわす.

図5より、3点O, T', Sの座標は

O'(0, 0, 0)

T' ( $hsin\theta sin\varphi$ ,  $hsin\theta cos\varphi$ ,  $hcos\theta$ )

S (0, l,  $(h-l\sin\theta) \sec\theta$ )

これから, 平面 OT'S の方程式は



これと水平面 (z=0) との交線を求めると、 εは次式のように与えられる.

(3) 式を計算した結果を図9の破線で示す. ¢は回転角φに対して正弦的に変化し、測定 にかなり大きな影響をおよぼすことが注目される.

2-3 歯車回転軸の中心線・セオドライト中心線・歯車中心線が相互に傾きをもつ場合。

図6に3者の中心線が相互に傾きをもつ場合を示す. この場合は2-1, 2-2項の要素が加 わったものと考えられるが,セオドライトが偏心してもよいという理由から,仮想的に歯車 中心線を回転中心線に置き換えることにより,前項に帰着できる. ただし, (2)式において次 式を満たすことが必要である.

 $\theta = \theta_1 + \theta_2$ 

ここで、 $\theta_1$ は鉛直線(セオドライト中心線)と歯車回転軸中心線との間の角、また、 $\theta_2$ は歯車中心線と歯車回転軸中心線とのなす角である.



図5 セオドライトの傾斜による影響 PはOT'を軸に $\phi$ だけ逆回転させたときのセオド ライト度盛板面におけるSを通る垂線の足. また、 $\overline{OS^7}=l, \overline{OT}=h$ 





3. 測定結果

前節の計算式を実験により確認するため,前節2—2の状態でθを任意の大きさに変化でき る装置を作り,ピッチを測定した.このときの歯車回転角の位置決めは,高精度のウォーム で被測定歯車を回転させ,ウォーム1回転を12面鏡とオートコリメータで割り出し,補正し て行う<sup>(a)</sup>.また, θの設定には,やはりウォームギャを利用して,歯車軸を支えるフレーム の回転角を決め,さらに,セオドライトの指標には,コリメータの十字線を用いる.以上の 測定装置を図7に示す.この装置自体の誤差,たとえば,割り出し用ウォームのスラスト方 向の出入り,歯車の偏心,歯車回転軸中心線と歯車中心線の不一致などに関しては,いずれ も影響をおよぼさない範囲におさえた.

80

測定は、まず歯車面が水平状態( $\theta=0$ )のときを設定し、ビッチを求める.このとき、もし被測定歯車の取付に偏心があれば、それによる影響量( $\theta$ を取り除いて基準のデータとする.次に、 $\theta$ を変えて同様の測定を行い、得られた値と基準のデータとの差を求める.これから前節のセオドライトが水平に運動しない場合の影響量  $\varepsilon$ を除けば、これが、歯車とセオ



図7 測定装置

ドライトの位置関係によるビッチ測定への 影響 $\delta$ となる. 被測定歯車の諸元を表2に 示す.

図8は $\theta=0$ の場合の累積ビッチ誤差で, 基準データとなるものであり,また,図9 は $\theta$ を変えて得られた測定値と基準データ の差をプロットしたもので,図中の破線は 前述の $\approx$ の計算値を示す.これらの差が $\delta$ で,図10がその結果をあらわす.さらに, これらの各周期の値を平均すると図11のグ ラフが得られ,これと $\delta$ の計算値を比較す ると両者がほとんど一致することが確認で きる.なお,測定値は数回の結果を平均し たもので,ばらつきは  $\pm 7''$ 程度におさま り,再現性も認められた.

### 4. むすび

歯車のピッチ測定において,セオドライ トと歯車との相互の位置関係による影響に ついて調べた.それによると,セオドライ

表2 被測定歯車諸元

モジュール	2.5	歯 数	36	精 度	1級
<b>正</b> 力角	20°	転位係数	0	1	



図8 被測定歯車の累積ピッチ誤差 4 測定値と基準 ータとの差 セオドライトの傾 斜による影響(ε) (ただし1=2m, = 15cm) 2 体界: 27 0  $\theta = 0^{\circ}30^{\circ}$ 2 6=1\*00  $\theta = 1^{\circ}30^{\circ}$ 

図9 測定値と基準データとの差



図10 影響量(δ)の測定結果

図11 影響量δの測定結果(平均)と計算値

ト中心線と歯車回転軸中心線(あるいは歯車中心線)との間の角度が30分を越えると測定への影響が直接あらわれ、さらに、セオドライトが、水平面内で回転しえないときは、かなり 大きな誤差があらわれることがわかった.

また,軸の相互関係が調整,修正できない場合にも,θを測定することにより,真のピッ チを求めることができることも示した.この補正量の算出は電子計算機を用いて行い,測定 者が簡単に補正表を得られるようにプログラム設計した.このインプット,アウトプットの 仕様を図12に示す.

本報の実験において問題となる点を挙げると、 θ の設定方法にある. これは鉛直度の測定 方法に適当なものがないことに起因するもので、今後の課題としたい.

最後に,ご指導いただいた信州大学市川誠教授,長野工業高等専門学校堀込泰雄助教授に 深謝し,また,ともに労苦を措しまなかった長野工業高等専門学校卒業生 相沢弘之,宮本 啓司両氏に感謝の意を表する.

#### 参考文献

(1) 仙波正荘: 歯車 第2巻

(2) 安東 新;ほか:歯車便覧

(3) 市川 誠:精密機械 35-12 (1969)



変数	定	義
IZ	被测定的	a車歯数(z)
AL	指標まっ	での距離(1)
Н	セオドラ	ライトの高さ (h)
ITIN	0の初期	期值
ITEND	θの終値	直
IWID	θのきさ	ざみ幅
AEND	歯車回車	云角の終値

### \* INFLUENCE OF LOCAL RELATION BETWEEN GEAR AND THEODLITE UPON MEASURMENT OF PITCH \*

#### \*\*\*\*\* TABLE FOR RECTIFICATION \*\*\*\*\*

NUMBER OF TEETH......Z= 36 LENGTH BETWEEN THEODLITE AND INDEX. .....L=200.00(CM) HIGHT OF TELESCOPE.....H= 15.00(CM)

THETA.....INCLINATION OF THEODLITE FAI.....ROTARY ANGLE OF GEAR DELTA.....INFLUENCE OF AXIAL RELATION BETWEEN GEAR AND THEODLITE EPS.....INFLUENCE OF INCLINATION OF THEODLITE TOTAL.....EPS+DELTA

THETA FAI DELTA EPS TOTAL DO DO BYO BYO BYO HUN 0 30 0.10000E 02 0.13278E 01 0.20728E 02 0.22056 E 02 0.20000E 02 0.24835E 01 0.40825E 02 0.43309E 02 0.30000 E 02 0.34055E 01 0.59680E 02 0.63085E 02 0.40000 E 02 0.38727 E 01 0.76718E 02 0.80591E 02 0.91423E 02 0.50000E 02 0.38481 E 01 0.95271E 02 0.60000E 02 0.33441 E 01 0.10335E 03 0.10669E 03 0.70000E 02 0.23605E 01 0.11213E 03 0.11449E 03 0.11868E 03 0.80000E 02 0.11803E 01 0.11750E 03 0.90000E 02 0.00000E 00 0.11930 E 03 0.11930E 03 -0.98355E 00 0.10000E 03 0.11748E 03 0.11649E 03 0.11000E 03 -0.21638E 01 0.11208E 03 0.10992E 03 0.12000E 03 -0.31474E 01 0.10329E 03 0.10014E 03 0.13000E 03 -0.37375E 01 0.91355E 02 0.87617E 02 0.14000E 03 -0.37375E 01 0.76650E 02 0.72913E 02 0.15000E 03 -0.33441E 01 0.59620E 02 0.56276E 02 0.16000E 03 -0.23605E 01 0.40781E 02 0.38420E 02 0.17000E 03 -0.11803E 01 0.20704E 02 0.19524E 02 0.18000E 03 -0.64800E 06 0.00000 E 00 -0.64800E 06

#### 図12 補正表の入出力仕様